

Referat fra det ekstraordinære repræsentantskabsmøde den 15. november 1980 kl. 9.30 i "Bethania".

Dagsorden:

1. Indledning.
2. Valg af dirigent og sekretær.
Mønstring af repræsentanterne.
3. En uddybende drøftelse af formandsberetningens sidste afsnit "MFs bredde", efter at dette afsnit er studeret og drøftet i grupper.
4. Foreløbig drøftelse af forslag til ændring af vedtægterne: §4 stk. 5: 2. afsnit ændres til: "Alle beslutninger samt valg til formand og næstformand for repræsentantskabet - bortset fra de i §13 og §14 omhandlede - træffes med simpelt absolut flertal ..." o.s.v. som hidtil.
3. afsnit ændres til: "Ved valg til repræsentantskab og bestyrelse har også de udtrædende medlemmer af repræsentantskabet stemmeret, og hvert medlem har een stemme. De, som har opnået flest stemmer, er valgt. Ved stemmelighed ..." o.s.v.
§4 stk 8: ændres til: "Bestyrelsesmedlemmer og fastansatte medarbejdere med hovedstilling på MF kan ikke være medlemmer af repræsentantskabet. Øvrige lønnede medarbejdere kan være medlemmer af repræsentantskabet - dog uden stemmeret ved afgørelser om deres egen person eller stilling."
§5 stk. 1: ændres til: "Bestyrelsen består af 9 medlemmer valgt for 3 år, således at der hvert år er 3 medlemmer på valg.
Genvalg kan finde sted.
Landssekretæren deltager i bestyrelsesmøder - dog uden stemmeret.
Som suppleanter vælges hvert år de 3 opstillede kandidater, der ved valget opnår flest stemmer efter de indvalgte.
Bestyrelsens ..." o.s.v.
§5 stk. 8: ændres til: "Fastansatte medarbejdere med hovedstilling på MF kan ikke være medlemmer af bestyrelsen".
§4 stk. 1: bør endelig overvejes, om 2. sætning bedre ændres til: "Det består af 35 medlemmer valgt for livstid." og den følgende sætning slettes. (I så fald må der vist justeres i §4 stk. 5 afsnit 3).
5. Eventuelt.
6. Protokol godkendes.
7. Afslutning.

Ad. 1: Repræsentantskabets næstformand Samuel Roswall indledte over 1. Kor. 5:14ff

Ad. 2: Jens Kristiansen blev valgt til dirigent og Villy Bang til sekretær.
Dirigenten konstaterede, at det ekstraordinære repræsentantskabsmøde er lovligt indkaldt i henhold til vedtægternes §4 stk. 4.

Mønstring af repræsentanterne: Jørgen Bækgård Thomsen, Samuel Roswall, Henning Lysholm Christensen, Eigil Fibiger, Olav Fog, Jørgen Glenthøj, Svend Erik Rasmussen, Johan Hansen, Georg Kjeldsen, Niels Medom Madsen, Jens Mortensen, Kaj Munch, Hans Olav Okkels, Harboe Pedersen, Torben Poulsen, Anders Studsgård, Henry Tidemand, Poul Ulssdal, Per Weber, Jens Kristiansen og Poul Langagergaard. Mogens Kappelgaard kom under punkt 2.

Gæster ved mødet var: bestyrelsen (dog ikke Carl Peder Behrens og Verner Kofod-Phil), Kai Kjær Hansen, Kurt Christensen, Asger Højlund, Asger Grove Korsholm og Villy Bang.

Hilsner forelå fra: Verner Andersen, John Ørum Jørgensen og Leif B. Kofod, som blev oplæst. Desuden fra Frede Møller og Leif Rasmussen.

Ad. 3: Gruppearbejdet i forbindelse med dette punkt blev aflyst.

Erik Bang redegjorde for baggrunden for udsendelse af af brev fra Carl P. Behrens af den 13.11.80 til repræsentantskabets medlemmer. Baggrunden for den foretagne ændring i det oprindelige brev til repræsentantskabets formand af den 12.11.80 var at udtrykke punkt 3 mere præcist.

Jørgen Glenthøj oplyste, at Carl P. Behrens overfor ham havde udtrykt, at det første brev var en mildnelse af forholdene i forbindelse med det ekstraordinære møde.

Derefter indlæg fra Okkels i tilslutning til formandens beretning ved det ordinære møde i september. Han fremførte bl. a., at det der er afgørende er, hvad der er grundlaget for MF. §2 og 3 er det rette grundlag og formål for MF, der afgrænser og forener på en rigtig måde. Okkels understregede, at han i sin formandsperiode havde arbejdet for at fastholde de forskellige grupperinger i repræsentantskabet på MFs grundlag. Man må ikke forvente en blåstempling af hinandens synspunkter - men hver især må prøve egne synspunkter på Bibelen og bekendelsen. Det er både højkirkelige og lavkirkeliges forpligtelse - også overfor traditionen.

Indlæg fra Samuel Roswall, hvori han fandt flere vendinger fra de 7 misvisende i mødeindkaldelsen, og Samuel Roswall understregede at samarbejdet om MF er mellem personer begrundet i fællesskabet om bibelsyn og bekendelse. Arbejdsfællesskabet om MF er begrænset, hvorfor man må acceptere, at der ud fra en helhedsvurdering i forbindelse med valg til MFs organer kan opstå uenighed.

Med hensyn til de foreslåede vedtægtsændringer fandt Samuel Roswall ikke, at disse kan genskabe tilliden. Det kan alene gøres ved, at man i fællesskab fortsat ønsker at arbejde for MF.

Jens Mortensen understregede, at han ikke havde mistillid til nogen gruppe i repræsentantskabet.

Herefter forlod Hans Olav Okkels og Jens Mortensen mødet.

Efter en pause drøftelse af de hidtidige indlæg.

Asger Højlund så sagens kerne som en indbygget spænding på MF - mellem organisation og repræsentation bl. a. p.g.a. opbygningsfasen. Den kan løses ved, at der indbygges en sikkerhedsventil i valgreglerne så mindretal i højere grad tilgodeses. Asger Højlund tilsluttede sig ændringsforslaget til §5 stk. 1 om handlende suppleantvalg.

Kai Kjær-Hansen foreslog, at der skulle nedsættes et nyt lovudvalg. Han efterlyste på baggrund af Jens Mortensens indlæg mere konkret, hvad der er blevet sagt om landssekretarens indflydelse.

Poul Ulsdal fandt, at tilliden hos ham selv til MF var blevet svækket de senere år begrundet i forsøgene på at ændre vedtægternes §2 og 3.

Erik Bang redegjorde for bestyrelsens holdning. Inden mødet havde bestyrelse ønsket en undersøgelse af de nugældende valgreglers virkninger ved at foreslå repræsentantskabets lovudvalg nedsat.

Erik Bang understregede bestyrelsens ønske om at sikre de bedst mulige valgeregler, og at bestyrelsen ser det som en af dens fornemmeste opgaver, at bredden på MF fortsat sikres både i repræsentantskab, bestyrelse og lærerkollegi. I øvrigt nævnte Erik Bang: bestyrelsens frihed til at foreslå kandidater til både repræsentantskab og bestyrelse, og at bestyrelsen er rede til at samarbejde med enhver, der af repræsentantskabet, indvælges i bestyrelsen. Endvidere finder bestyrelsen det vigtigt at understrege, at repræsentantskabet består af personer, der står på MFs basis, og ikke af fraktioner.

Jørgen Bækgård Thomsen fandt det vigtigt, at repræsentantskabet sikrer bestyrelsens brede sammensætning. De 7's forslag til vedtægtsændringer skal være med til at sikre dette.

Jørgen Glenthøj ønskede at præcisere følgende vedrørende brev fra Carl P. Behrens af 13.11.80 til repræsentantskabet: at ændringer, der omtales i bestyrelsesreferatet (bilag 508) ikke kun er ændringer i følgebrevet men også i oplægget (bilag 512) med henvisning til Carl P. Behrens som kilde, og at en medbegrundelse til udsendelsen var, at næstformanden ikke kunne være til stede ved mødet den 15. nov.

Erik Bang protesterede mod Glenthøjs udtalelse.

Jørgen Glenthøj oplyste, at Behrens ønskede at fastholde det oprindelige brev udsendt til repræsentantskabets formand den 12.11.80. Dette brev er en mildnelse af forholdene inden repræsentantskabsmødet.

Endelig mente Glenthøj, at strukturerne på MF må omstruktureres og hovedpunktet er her, om valgreglerne hindrer, at bredden i repræsentantskabet kan komme til udtryk i bestyrelsen.

Kai Kjær-Hansen bad forsamlingen bemærke, at Samuel Roswall og ligesindede har lidt smertelige nederlag i forbindelse med vedtægtsændringerne.

Harboe Pedersen ønskede, at repræsentantskabet skal bestå af 35 medlemmer, og redegjorde for sin stilling til de problemer, der har forårsaget indkaldelsen af mødet.

Erik Bang udtrykte skuffelse over, at hans udtalelser ikke var blevet hørt. Endelig henstillede Bang til repræsentantskabet om at løse tillidskrisen.

Georg Kjeldsen var ked af Glenthøjs indlæg og udtrykte tillid til Poul Langagergaard, og han fandt også, at motiveringen for mødeindkaldelsen nu viste sig at være en anden.

Bent T. Nielsen fandt de mange telefonsamtaler i forbindelse med mødet meget uheldige og opfordrede til at bruge nogle flere frimærker i fremtiden.

Olav Fog var glad for, at mødet var kommet i stand. Olav Fog nævnte videre, at det gælder om at lave nogle strukturer, der kan hindre, at nogle får for meget magt - strukturerne skal fordele magten. Det er vigtigt, at også et mindretal kan komme til orde og bliver repræsenteret, og at et flertal ikke kan bestemme, hvem mindretallet skal vælge - sagen drejer sig ikke om Glenthøj, men om valgreglerne.

Samuel Roswall udtrykte tillid til landssekretæren og hans arbejde på MF.

Jørgen Bækgård Thomsen fandt en ubalance ved at flertallet kan bestemme, hvem mindretallet kan få valgt. Man må også indrømme hinanden ret til at vurdere en persons nådegaver forskelligt.

Poul Ulsdal udtrykte frygt for, at landssekretærens stilling indadtil på MF (ikke landssekretærens person) indebærer for stor indflydelse.

Jørgen Glenthøj mente, at han med hensyn til sin kandidatur havde været under veto fra landssekretæren.

Poul Langagergaard beklagede, at hans udtalelser er blevet opfattet, som han på embeds vegne ville forhindre Glenthøjs valg til bestyrelsen. Det var ikke til sigtet. Poul L. udtrykte anerkendelse og tillid til Glenthøj som teolog, præst sjælesørger og menneske.

Torben Poulsen ønskede, at mødet skulle udtrykke tillid til landssekretærens arbejde.

Wagner oplyste, at han skriftligt havde imødegået Erik Bangs oplæg (bilag 512) da han ikke mente, at det var egnet til at bygge bro til de 7. Brev fra Behrens af den 12.11.80 løste situationen, hvorfor Wagner ikke ønskede sit oplæg udsen-

VB Se bestyrelsesmødet d. 6/12 plst 3.2.

- den senere ændring i brevet stod Wagner uforstående over for.

Jørgen Glenthøj fremdrog, at de nuværende valgeregler virker uhelidige, og at han havde protesteret imod dem inden vedtagelsen.

Kurt Christensen forelagde en resolution til vedtagelse. Derefter drøftelse af samme, hvorunder der fremkom flere ændringsforslag.

Inden resolutionen blev forelagt havde følgende forladt mødet: Jens Kristiansen, Kaj Munch, Mogens Kappelgård, Beate Højlund, Henry Tidemand og Eigil Fibiger.

Herefter blev Asger Højlund valgt til dirigent.

Forsamlingen anbefaler at følgende resolution sendes til skriftlig afstemning i repræsentantskabet. Dette sker i henhold til vedtægternes §4 stk. 5, da forsamlingen ikke var beslutningsdygtig:

21 ja
3 nej
3 blankt
2 ugyldige

1. Repræsentantskabet udtrykker sin tillid til Poul Langagergaards måde at varetage sin stilling på og til at bestyrelsen formår at varetage at MFs virke foregår på grundlag af MFs vedtægter §1-3.
2. Repræsentantskabet udtrykker sin vilje til at gennemdrøfte vedtægterne med henblik på en eventuel ændring af vedtægterne, så at både en majorisering fra et flertals og et mindretals side undgås. Der nedsættes et lovudvalg, der fremlægger sit resultat til debat ved førstkommende ordinære repræsentantskabsmøde. Udvalget består af det eksisterende lovudvalg.
3. Repræsentantskabet henstiller til bestyrelsen at gennemdrøfte arbejdsstrukturerne.

Erik Bang oplyste, at bestyrelsen vil tage de indvendinger, som Wagner skriftligt har givet imod bilag 512, op i det videre arbejde i bestyrelsen.

Jørgen Bækgård i svar til Kai Kjær om "fremmede ånder". Der var ikke tale om, at nogle af de ansatte eller engagerede i MFs repræsentantskab skulle være fremmede ånder.

Spørgsmål fra Kai Kjær-Hansen til Bækgård: Betyder det, at ingen af de 7 har utrykt eller antydnet, at nogle af "de fremmede ånder" skulle møntes på nogle MF engagerede personer?

Bækgård svarede: Ja, det gør det!

Wagner udtrykte glæde over mødet og glæde over indlæggene, som må skaffe et godt klima i MF og give fornyet frimodighed også hos dem, som ikke kunne være til stede.

Wagner udtrykte videre på baggrund af af dagens samtaler og protokolatet fuld tillid til, at Poul Langagergaard også i fremtiden vil være MF en god landssekretær.

Ad. 4: Drøftelsen af de foreslåede ændringer i vedtægterne blev på baggrund af den vedtagne resolution aflyst.

Ad. 5: Intet at bemærke.

Ad. 6: Protokollen godkendtes med indføjelser:

Torben Poulsen, Svend Erik Rasmussen, Johan Hansen, Georg Kjeldsen, H. Lyshol Christensen, Niels Medom Madsen, Harboe Pedersen, Poul Ulsdal, Anders Studsgaard, Olav Fog, Jørgen Glenthøj, J. Bækgård Thomsen og Poul Langagergaard.

Ad. 7: Formanden Jørgen Bækgård sluttede mødet med 2. Kor. 5 og bøn.

Mødet blev havet kl. 17¹⁰.

Villy Bang
referent.

NB.

Tillæg til referat fra det ekstraordinære repræsentantskabsmøde den 15. november 1980 i "Bethania".

Nedenstående dele af protokolatet fra mødet, der refererer til en mundtlig meddelelse fra Frode Østergård ved Jørgen Bækgård Thomsen og Hartvig Wagner, blev på foranledning af Johan Hansen sat i parentes med forsamlingens godkendelse:

Under punkt 2 i referatet under "Hilsner fra.....":

Mundtlig meddelelse fra Frode Østergård ved Jørgen Bækgård Thomsen, hvori Frode Østergård gav til kende, at han indtil videre ønskede at stille sit medlemskab af repræsentantskabet i bero indtil videre. Baggrunden for dette er bl.a. at der er sket en ændring i brev fra Carl P. Behrens til repræsentantskabet, at landssekretæren har for stor indflydelse på MF. Endelig oplyste Wagner fra Frode Østergård, der som næstformand i Indre Mission havde udtalt, at det vil medføre en alvorlig tillidskløft mellem IM og MF med mindre forholdene i forbindelse med det ekstraordinære møde klares op.

Under punkt 3 i referatet efter "Indlæg fra Samuel Roswall.....":

Jens Mortensen efterlyste baggrunden for Frode Østergårds udtalelser om landssekretæren og fandt det vigtigt at få dette klaret op.

Efter "Torben Poulsen efterlyste.....":

Anker Kofod efterlyste, hvad der lå bag Østergårds udtalelser.

Efter "Wagner oplyste, at han skriftligt.....":

Endelig redegjorde Wagner for Østergårds udtalelser.

Efter " Bækgård svarede:.....":

Samuel Roswall i replik til Wagner, hvori han udtrykte, at han ikke forstod, at Wagner havde bedt Østergård sætte sig ind i sagen som IMs næstformand, og Østergård udtalte sig som IMs næstformand. Samuel Roswall begrundede dette med at Østergård ikke er valgt som IMs næstformand, men som personen Frode Østergård.

Torben Poulsen spurgte, hvem der informerer bl.a. Østergård. Forsamlingen vedtog, at Johan Hansen, Anker Kofod, Bækgård Thomsen, Wagner og Poul Langagergaard skulle gøre dette.

Ovenstående er sendt til MFs bestyrelse, repræsentantskabets formand og næstformand samt til Frode Østergård

Villy Bang
referent.

RESOLUTIONENS ORDLYD:

1. Repræsentantskabet udtrykker sin tillid til Poul Langagergaards måde at varetage sin stilling på og til at bestyrelsen formår at varetage at MFs virke foregår på grundlag af MFs vedtægter §1-3.
2. Repræsentantskabet udtrykker sin vilje til at gennemdrøfte vedtægterne med henblik på en eventuel ændring af vedtægterne, så at både en majorisering fra et flertals og et mindretals side undgås. Der nedsættes et lovudvalg, der fremlægger sit resultat til debat ved førstkommende ordinære repræsentantskabsmøde. Udvalget består af det eksisterende lovudvalg.
3. Repræsentantskabet henstiller til bestyrelsen at gennemdrøfte arbejdsstrukturerne.