

SKT. NIKOLAI-BRANDERSLEV
SOGNEPRÆSTEEMBEDE
PRÆSTESTRÆDE 4
4900 NAKSKOV
03-920126

NAKSKOV, DEN 6. oktober 1980

Kære Poul!

Vedlagt fremsendes til din orientering det brev, som jeg har modtaget fra formanden for MFs repræsentantskab, Jørgen Bækgaard Thomsen.

Selvom jeg forleden orienterede ham om, at valgreglerne var overgået til behandling i repræsentantskabets lovudvalg, var der alligevel syv personer i repræsentantskabet, som ønskede indkaldt til ekstraordinært repræsentantskabsmøde. Og hvis ikke dette skete, var der fare for, at nogle af disse personer ville forlade MFs repræsentantskab.

Imidlertid gav han udtryk for, at nogle udtalelser, som Okkels var kommet med, gerne skulle klinge med i vore sind: "Når man giver tid og har vilje til at lytte til hinanden, er der mulighed for at den gensidige tillid kan styrkes". Lad os så bede om, at det må være tilfældet, selvom det aldrig er spændende at skulle igang med et ekstraordinært repræsentantskabsmøde.

Jeg vedlægger brevet, som jeg har modtaget og sendt i kopi til Erik Bang. Imidlertid må du snarest videresende en kopi til de øvrige bestyrelsesmedlemmer, så de kan være orienteret.

Jørgen Bækgaard ville kontakte dig idag for at drøfte dato for et ekstraordinært møde. Vi drøftede lørdag den 15. november kl. 9,30.

Med broderlig hilsen,



Rinkenæs 06.10.1980.

Kære MF-repræsentanter!

Der indkaldes herved til ekstraordinært repræsentantskabsmøde på MF lørdag den 15. november 1980 kl. 9.30.

Mødet indkaldes i henhold til vedtægternes §4 stk. 4, idet begæring om indkaldelse er fremsat overfor mig af flg. repræsentanter: O.Fog, J.Glenthøj, N.Medom Madsen, H.O.Okkels, A.Studsgaard, P.Ulsdal og J.Bækgaard Thomsen,

./. Dagsorden vedlægges denne indkaldelse.

Desuden vedlægges som bilag:

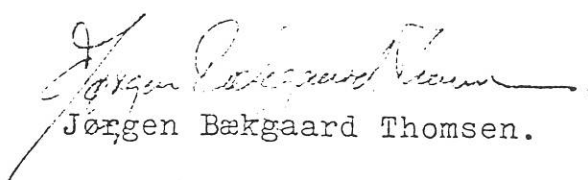
./. 1: Skrivelse fra de 7 repræsentanter. Skrivelsen er enslydende sendt til undertegnede, dateret 27. eller 29. september 1980.

./. 2: Brev fra H.O.Okkels til undertegnede og til bestyrelsesformanden. Brevet udsendes til alle repræsentanter m.v. efter aftale med Okkels.

Jeg opfordrer jer alle til at arbejde med det udsendte materiale - og til især at bede meget, så vi i enighed og under Guds velsignelse må kunne arbejde for MF.

Jeg vil bede om, at man meddeler, om man kommer eller ej. Og vi vil være taknemmelige, hvis de, der ikke kan komme til stede, vil tilkendegive deres tanker og stilling til det, der skal drøftes.

med venlig hilsen


Jørgen Bækgaard Thomsen.

Til MF's repræsentantskab!

I anledning af MF's repræsentantskabsmøde den 12.-13. sept. 1980. må vi give udtryk for, hvor alvorligt vi betragter MF's situation.

1) Dels gælder det MF's bredde som hele den troende menigheds fa-
2) kultet, dels blev det ved mødet åbenbart, at MF's gældende valg-
regler har fået nogle utilsigtede og højst uacceptable virkninger. Når 13 ud af 29 stemmer ikke kan sætte en 3. kandidat ind i bestyrelsen, og end ikke kan opnå en rimelig suppleantpost, og når et flertal i første runde kan sætte 4 og i sidste runde også kan sætte den 5. og sidste kandidat ind i repræsentantskabet, må enhver indrømme, at alene valgreglerne er ødelæggende for MF. Det er ganske uholdbart, at reglerne gør det muligt for et flertal at beherske et mindretals muligheder. Denne gang har reglerne ramt en gruppe, som stemte på Glenthoj, og som udgør 44 % af de fremmødte repræsentanter, og forsøget på at opstille Johan Hansen. I fremtiden vil de samme regler kunne anvendes til at blokere for helt andre. De urimeligheder, reglerne forårsager, blev da også påtalt ved selve mødet, og flere gav i samtale over bordet udtryk for, at de kunne se det.

Når Glenthoj for 3. gang blev bragt i forslag som kandidat til bestyrelsen, skyldes det alene et ønske fra en del af repræsentantskabet, som finder, at han vil være et vardifuldt medlem af bestyrelsen i dennes arbejde for at arbejde for MF's formål i overensstemmelse med Vedtægternes i § 2 nævnte grundlag. Ligeledes føler vi, at Jørgen Glenthoj i bestyrelsen vil være garant for, at den i formandsberetningen formulerede bredde vil blive opretholdt. Overbevisningen bestyrkes herom mere og mere, jo flere vidnesbyrd vi får om den modstand, der fra anden side rejses imod, at han vælges. Det skal endelig understreges, at Glenthoj først tog imod opfordringen efter pres, og da der var begrundet håb om, at han kunne blive valgt med ret bred støtte.

De, der igen ved dette valg på forskellig måde har bidraget til, at Glenthoj atter faldt, må vide, at de ikke blot har kæmpet imod en bestemt persons indtræden i bestyrelsen, men også imod den frihed og tillid, hvormed vi indtil nu har arbejdet for MF i forskellige sammenhænge. Thi vi frygter, at vi nærmer os et punkt, hvor MF står i fare for at miste en væsentlig del af sit kirkelige

bagland og tilhørsforhold. Sker dette, indtræffer den ubalance, som hurtigt vil føre til MF's opløsning, fordi MF dermed ganske enkelt ikke længere er, hvad det skal være: hele den troende menigheds fakultet. En klaring af dette problem er vort anliggende.

Vi er ikke interesserede i offentlig uro om dette. Men vi er alvorligt bekymrede. Derfor appellerer vi indtrængende til, at der på stilfærdig vis føres en drøftelse og vises forståelse for situationens alvor og for vilje til, at få dette MF's mest påtrængende problem løst snarrest.

Løsningen af problemet kan ikke udskydes med henvisning til, at alle kræfter nu må samles om byggeriet. Løsningen er helt enkelt forudsætningen for, at kræfterne overhovedet kan samles. Hvad ville der iøvrigt være vundet ved at få huset rejst, dersom der til sin tid ikke er samlede åndelige kræfter til at fylde det? Så vil bare andre, fremmede ånder flytte ind.

Derfor bør der omgående tages initiativ til ændring af reglerne og en uddybende drøftelse af problemerne. Så længe vi endnu må leve med de gamle regler, må vi tilsige hinanden, at reglerne ikke misbruges, og at alt gøres for, at alle parter med tryghed og glæde kan arbejde sammen i alle MF's organer efter den regel, at det i et kristent fællesskab kan blive nødvendigt også at stemme for sådanne, man ikke i alt deler synspunkter og evner med, jvf. 1.Kor. 12,21-25.

Nedenfor vil vi anføre nogle forslag til vedtægtsændringer. De er ikke ultimative, men oplæg til en drøftelse af, hvordan de bedst udformes.

På baggrund af ovenstående og i henhold til vedtægternes § 4 stk. 4 begærer undertegnede indkaldt et ekstraordinært repræsentantskabsmøde på MF med følgende dagsorden:

1. En uddybende drøftelse af formandsberetningens sidste afsnit "MF's bredde", efter at dette afsnit er studeret og drøftet i grupper.
2. Forløbig drøftelse af forslag til ændring af vedtægterne:
§ 4 stk 5: 2. afsnit ændres til: "Alle beslutninger samt valg til formand og næstformand for repræsentantskabet - bortset fra de i § 13 og § 14 omhandlede - træffes med simpelt absolut flertal ..." o.s.v. som hidtil.
3. afsnit ændres til: "Ved valg til repræsentantskab og bestyrelse har også de udtrædende medlemmer af repræsentantskabet stemmeret, og hvert medlem har een stemme. De, som har opnået flest stemmer, er valgt. Ved stemmelighed ..." o.s.v.

§ 4 stk 8: ændres til: "Bestyrelsesmedlemmer og fastansatte medarbejdere med hovedstilling på MF kan ikke være medlemmer af repræsentantskabet. Øvrige lønnede medarbejdere kan være medlemmer af repræsentantskabet - dog uden stemmeret ved afgørelser om deres egen person eller stilling."

§ 5 stk 1: ændres til: "Bestyrelsen består af 9 medlemmer valgt for 3 år, således at der hvert år er 3 medlemmer på valg. Genvalg kan finde sted.

Landskretæren deltager i bestyrelsesmøder - dog uden stemmeret.

Som suppleanter vælges hvert år de 3 opstillede kandidater, der ved valget opnår flest stemmer efter de indvalgte.

Bestyrelsens ..." o.s.v.

§ 5 stk 8: ændres til: "Fastansatte medarbejdere med hovedstilling på MF kan ikke være medlemmer af bestyrelsen."

§ 4 stk 1 bør endelig overvejes, om 2. sætning bedre ændres til: "Det består af 35 medlemmer valgt for livstid." og den følgende sætning slettes.

3. Eventuelt.

..... den

.....