

Sædding d. 16/10 - 80

TIL: Formanden f. MF's repræsentantskab, J. Bækgaard Thomsem.

FRA: Leif Bach Kofoed, Sædding.

Idet jeg kvitterer for modtagelsen af indkaldelse og dagsorden til ekstraordinært repræsentantskabsmøde d. 15/11 vil jeg gerne benytte lejligheden til at give udtryk for nogle tanker desangående.

Jeg vil ikke benægte, at der kan påpeges visse utilsigtede virkninger af de nugældende valgeregler, og der kan nok være rimelighed i at gøre disse til genstand for overvejelser og drøftelser, men der kan være grund til at fastslå, at de nugældende vedtægter kun har fungeret i et år og kun ved et valg, efter at de er blevet behandlet på af mig ukendt antal udvalgs-møder samt på tre på hinanden følgende repræsentantskabsmøder.

Selvom det næsten ikke er til at ~~tanke~~ på, at vi allerede skal at drøfte vedtægter igen, vil jeg tilsige min støtte til det undersøgelsesarbejde, som følgebrevene omhandler.

Men samtidig må jeg på det alvorligste advare mod, at man for-haster sig. Det må være vigtigt, at alle tager sig den fornød-ne tid til at gennemtænke de konsekvenser, der viste sig på sidste rep. møde, ligesom det er nødvendigt med rigelig tid til at overveje, hvad der ligger i ændringsforslagene og hvilke konsekvenser disse vil kunne få.

Vi skulle nemlig lave nogle ændringer, som heller ikke vil være tilfredsstillende for de fleste, fordi vi ikke giver os tid til grundig gennemtænkning.

2/.....

Det må endvidere være vigtigt, at så mange repræsentanter som muligt kan være til stede, når disse forhold skal drøftes.

Af disse grunde må jeg protestere mod den foreslåede mødedato! Mange af os har forpligtelser til anden side og kan ikke uden videre rykke en lørdag ud af kalenderen.

Jeg finder det også vanskeligt at se, hvorfor mødet skal finde sted allerede i november. Det kan jo alligevel ikke under nogen omstændigheder blive et besluttende møde, og intet kan således blive ændret før næste ordinære rep.møde.

Jeg må der henstille at mødet flyttes f.eks. til omkring 1. marts. Det vil give en rimelig tid til gennemtænkning og drøftelse af de rejste problemer ligesom der stadig vil være rigelig tid frem til næste rep.møde. Og med en så lang indkaldelsesfrist er der grund til at tro, at de fleste kan møde frem.

Samtidig vil jeg tillade mig at gøre et par kommentarer til følgebrevene.

Det, der tilsyneladende har afstedkommet ændringsforslagene, er det forhold, at J. Glenthøj ikke blev indvalgt i MF's bestyrelse. Jeg kan vanskeligt forestille mig, at man derudover kan hævde, at højkirkeligheden er underrepræsenteret i MF's styrende organer.

Det bemærkes i det ene følgebrev, at højkirkeligheden har 44% af repræsentantskabet, og det må da vist siges at være en noget større % end den, der kan påvises i de kredse, der står bag MF. I MF's bestyrelse gælder det vist også, at Højkirkeligheden har en ganske betydelig repræsentation; iøvrigt af folk, som nyder stor tillid også af den Lavkirkelige del af repræsentantskabet.

~~Det ser altså ud, som om sagen først og fremmest drejer sig om Glenthøjs person.~~ Her deler vandene sig, idet et flertal ved tre forskellige valg har givet udtryk for, at der er mere der taler imod ham som bestyrelsesmedlem end for.

.... / 3

3/.....

Det bør det nuværende mindretal bøje sig for, og så må man ved kommende valg søge at finde en kandidat, som vil være i stand til at samle det nødvendige antal stemmer.

Det er min klare fornemmelse, at der i den lavkirkelige fløj er stor forståelse for, at højkirkeligheden har hjemstedsret på MF og i MF's styrende organer. Men samtidig må det fastholdes, at også lavkirkeligheden hører med. De lavkirkelige toner skal lyde klart og uhindret på MF!

I modsat fald vil MF miste sin berettigelse, og både det åndelige og det materielle grundlav vil sættes over styr, fordi tilliden i menighederne vil lide skade.

Venlig hilsen


LEIF B. KOFOED

LÆRER

Bøgebakken 6 - Rk. Mølle
Tlf. (07) 36 22 88 - 6900 Skjern

Dette brev sendes i kopi til:

MF's formand C.P. Behrens

MF's landsekretær P. Langagergaard