

E 1

Hr. bibelskoleforstander
Hartvig Wagner
Solsortevej 11
7080 Børkop.

Kære Wagner!

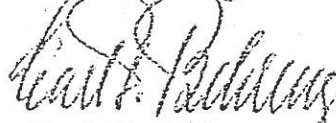
Som formand for MFs bestyrelse føler jeg trang til at sende dig denne hilsen og herved sige dig tak for den indsats, som du gennem årene har ydet for MFs fremvækst og ved at markere den teologiske profil, som også fremover skal være MFs.

Når du ikke blev genvalgt til MFs bestyrelse føler jeg mig ganske overbevist om, at det ikke skyldes en teologisk distance fra dig og din grundholdning. Derimod skyldes det nok snarere en anderledes vurdering af de taktiske manøvrer, som du i det forløbne år har set dig nødsaget til at foretage - uanset om det var i samklang med dine øvrige bestyrelseskollegaers holdning.

Trods den forskellige vurdering af en række forhold og konsekvenserne heraf, er det mit inderlig håb og bon, at der ikke skal ændres noget fremover i forholdet mellem MF og Børkop Bibelskole og dens forstander. Vi kæmper stadig for den samme sag i vor kirke og vort folk - og her er der brug for, at vi, som brødre også fremover kan stå sammen i fælles front, selv om vi for en tid ikke sidder i bestyrelse sammen.

Idet jeg beder dig hilse din kone meget, sender jeg de bedste hilsener med ønsket om Guds velsignelse over hjem og gerning.

Med broderlig hilsen,



Carl P. Behrens

Udskrift af bånd fra repræsentantskabsmødet den 11. og 12.9.81.

Dagsordenens pkt. 4 ang. valg til bestyrelsen:

Beate Højlund: Men jeg vil gerne anbefale begge de andre. Nu er Wagner jo ikke til stede, og det kunne jo se ud som måske lidt letvind, at han bliver væk fra et repræsentantskabsmøde. Men som gammel færing, havde jeg nær sagt - eller i hvert fald som boende på Færøerne, så ved jeg, at bibelkurset deroppe er en årligt tilbagevendende begivenhed, som betyder umådeligt meget. Og derfor støttede jeg ham også selv i at rejse derop.

At jeg anbefaler Erik Bang, det er for mig en ganske oplagt ting. At jeg anbefaler Wagner, gør jeg også indstændigt, fordi der er en teologisk kunnen og viden i ham og en vurdering rent teologisk, som vi mange gange har draget nytte af.

Nu vil jeg på ingen måde understøtte Ulsdals snak om bibelutroskab m.h.t. det at have i bestyrelsen at blive kaldt en grønskolling eller sådan noget, men jeg synes ikke det helt passer. På den anden side betyder det meget at have en erfaren præst i mange spørgsmål ikke mindst, når man f.eks. drøfter skilsmisse betyder det meget at have en mand som har stået i præstegerningen og har erfaret det der, så det ikke bare bliver noget teoretisk noget. Så jeg vil meget anbefale de to.

Carl P. Behrens:

Ja, jeg vil sige det sådan, at jeg synes at jeg også selv er i et forfærdeligt dilemma, fordi der er så mange sider ved Wagners væsen, som jeg værdsætter, men når der spørges om nogle breve, så må vi jo sige, at vi har modtaget breve, og vi er overrasket fået anmodninger om at lade det gå videre til dr. jur. prof. i kriminalret Robert Bech med anmodning om at det blev protokolleret i best. protokol, og at vi altså skulle konsultere denne professor i kriminalret i forbindelse med de ting vi havde foretaget os, og vi havde både vores revisors, bankmands og alle kyndiges udtalelser omkring. Det viser altså hvilket niveau, man ønsker at føre samtalen på i bestyrelsen. Det virker lammende uanset hvor godt man synes om Wagner, og så må vi jo sige, at vi også har oplevet andre brevskriverier i vinterens løb til IMs hovedbestyrelse, som i den grad var et chikane

nerende, altså imod MFs bestyrelse. Det mener jeg, vi kan komme over, hvis der er vilje til at lade være med at fortsætte denne procedure, for det kan vi ikke holde til. Og det er det, der gør det alvorligt. Men jeg synes vi skal overlade det til hver enkelts samvittighed og måske også bøn om at Gud må hele det, så vi bliver, får Wagner rykket ud af de bindinger der. For Wagners person er der ikke nogen der vil sætte en finger på, men det er de handlemåder, som vi har været vidende til og som har tappet os, sådan så arbejdsglæden og frimodigheden har været ved fuldstændig at gå ned - det kan jeg godt sige. Så håber jeg, at jeg har fået sagt det, som er ret og rigtigt i det, for jeg har også et ønske om, at vi må få helet de sår, som har været og som er. Det vil jeg gerne sige til dig Okkels, at det har jeg virkelig et oprigtigt ønske om, at vi må bevare det. Men det skal også - altså når vi nu taler åbent om tingene, så synes jeg også det må siges det, som vi har været igennem. Det håber jeg, at man vil forstå uden at det skal skabe nogen polarisering.

.....

Jeg vil sige det sådan, at det jo ikke bare er det spørgsmål om forholdene her inden for husets vægge, men det er også et forhold til Børkop Bibelskole, som vi har glædet os over har været godt, og jeg vil meget nøg, at den teologiske udvikling tingene skulle udvikle sig derhen, hvis Wagner ikke bliver valgt, zt det skulle tolkes på den måde, at nu er der grvavet grøfter mellem MF og Børkop Bibelskole. Og det mener jeg, at vi er inde i en fase, hvor jeg har glædet mig over de ting der har været i udviklingen også i forholdet mellem IMs formand og BB.- ting, der peger i den rigtige retning. Og det vil jeg godt sige, at jeg føler, at vi med vores egen samvittighed må vurdere i dette valg her, hvad vil være med til at hele bedst. Og det er meget vanskeligt for mig at råde til der, og jeg skal heller ikke afgive stemme jo, og det er ikke i den forstand, men bare sige, at der er så mange plusser i Wagners teologi og væsen gør dem gøre, at vi må høre på, at tingene kunne bedre sig, og om det kan det - det vil jeg overlade til hver enkelts afgørelse.

Man kan let, hvis ikke man har stået midt i det, komme til at opfatte Wagner, som en kværlant - det er faktisk det aller sidste han er, og det er også blevet sagt ganske klart, at det aldrig er for hans egen person, han kæmper. Det har været en hel usynlig trofasthed over for en ven, at det har givet sig mange, ja for at sige det lidt ud: irriterende udslag mange gange - og det vil jeg som Wagners gode ven medgive. Men det har altså været i troskab for at tale en andens sag. Og det er et fuldstændigt rigtigtbillede, det som Jens Kristiansen er kommet med, at Glenthøj bræder op med en god ide. Wagner er den rolige, nøgtern natur, som tager det helt alvorligt og som kæmper til sidste blodsdråbe for denne sag som har fået luft hos Glenthøj og måske allerede er fuset af. Sådant er det tit, det kan være - det lyder mærkeligt. Men jeg vil altså stadigvæk sige: Jeg tror jeg vil give dig ret, Weber, i, at man ikke må satse på én mand. Og hvis det var for at give et f. eks. teologisk, at vi sådan for at holde ro ud ad til over for MF og så give lidt og så beholde ham, så ville jeg sige: vi må aldrig satse på en person, hvis det var sådan. Men han er jo - vi er jo i den grad et teologisk. Og jeg tror i dette tilfælde - han er jo nemlig samtidig en mand, som kan sige: Jamen så er det glemt, så er det færdigt, og så stræter vi på ny. Han er jo i grunden en fredens mand. Altså ~~xxxxxxx~~ jeg tror i dette tilfælde, at det absolut vil hele sårene bedst ved at han bliver i bestyrelsen.

Tilstede:

Bent T. Nielsen, Thomas Kristensen, Beate Højlund, Anker Kofoed, Carl P. Behrens, Erik Bang, Peter Vestergaard, Verner Kofod-Pihl, Johs. Esmarch-Jensen, Poul Langagergaard, Villy Bang, Asger Grove Korsholm og Asger Højlund.

Dagsorden:

1. Indledning.
2. Konstituering af bestyrelsen.
 - a) formand
 - b) næstformand
 - c) kasserer
 - d) sekretær
 - e) udvalg.
3. Siden sidst.
 - a) repræsentantskabsmødet
 - b) FU
 - c) lærerråd
 - d) landssekretær
 - e) studenterråd.
4. Økonomi
5. Byggesagen
 - a) økonomi
 - b) vor fremtidige adresse
 - c) elevator fra starten?
 - d) rejsegilde - hvornår og hvordan?
 - e) udsmykning af MF
 - f) inventar.
6. Bestyrelsesmøder i 1982.
7. ...
8. Færdigdrøftelse af afsluttende svar til Glensthøj.
9. Evt.
10. Afslutning.

ad 1. Indledning.

DDS 360. Indledning over Es. 42,1 ved Carl P. Behrens. Fællesbøn. Erik Bang valgtes til dirigent. Formanden bød Thomas Kristensen velkommen.

ad 2. Konstituering af bestyrelsen.

- a. Valg af formand. C.P.Behrens og Erik Bang blev foreslået. C.P.Behrens valgtes med 7 stemmer. Erik Bang l. Blanke l.
- b. Valg af næstformand. Erik Bang blev foreslået. Erik Bang 7 stemmer. 2 blanke.
- c. Valg af kasserer. Peter Vestergaard blev foreslået. Valg: Peter Vestergaard 8 stemmer. Blanke l.
- d. Valg af sekretær. Johs. Esmarch-Jensen og Thomas Kristensen. Valg: Johs. Esmarch-Jensen 8 stemmer. Thomas Kristensen l.
- e. Valg af øvrige udvalg. Valgt blev:
 - Økonomiudvalg: Agnethe Kragh, Peter Vestergaard, Poul Langagergaard og Villy Bang.
 - Lønudvalg: Peter Vestergaard og Verner Kofod-Pihl.
 - Venneblad: Jens Mortensen, Bent T. Nielsen, Henning Smidt, Poul Langagergaard, Villy Bang ansvarsh.redaktør.
 - Bygningstilsyn: Verner Kofod-Pihl, Svend E. Rasmussen, Holger Skovenborg, Jakob Mortensen.

Drøftelse af den foreløbige dagsorden. Som selvstændige punkter på dagsorden indføres:

a. ...

b. Færdigdrøftelse af det afsluttende svar til Glenthøj.

ad 6. Bestyrelsesmøder i 1982.

16/1 - 13/2 - 20/3 - 1/5 - 19/6 - 14/8 - 25/9 - 30/10 - 4/12.
Repræsentantskabsmøde 10. - 11./9.

ad 7. Thomas Kristensen.

I forlængelse af repr.mødet præciserer bestyrelsen, at MF ikke vil distancere sig fra Wagners teologiske linie. Bestyrelsen ønsker derfor gennem lærerrådet at bekræfte sin opfordring til Wagner om at fortsætte som timelærer på MF.

ad 3. Siden sidst.

a. Repræsentantskabsmødet.

Bestyrelsen tager til efterretning at formandens beretning blev godkendt. Desuden tager bestyrelsen ad notam og til senere drøftelse,

- at der på repr. mødet gennem revisor Egon Christensen blev formået til besparelser i forbindelse med byggeriet.
- at der blev henstillet til bestyrelsen at oprette en ordning med sognerepræsentanter.
- at det gamle MF blev foreslået søgt videreført som studenter kollegium
- at man blev bedt om at undersøge muligheden for offentlig støtte.
- at det blev vedtaget at lovudvalget får til opgave at arbejde videre med prioriteringsmetoden

Brev af 18.9.81 fra Okkels til repræsentantskabet, hvor han udtrykker, at han på baggrund af repræsentantskabsmødet ønsker at udtræde eller stille sit medlemskab i repræsentantskabet i bero.

Bestyrelsens formand opfordrer i brev til Okkels denne til at fortsætte.

...

Johannes Esmarch-Jensen.

Villy Bang blev valgt til sekretær.

ad 8. Færdigdrøftelse af afsluttende svar til Glenthøj.

Bestyrelsen drøftede på baggrund af Jørgen Glenthøjs breve siden sidste bestyrelsesmøde samt udtalelse fra Samuel Roswall angående det skattetekniske om studielåne endnu engang spørgsmålet om studenternes lån til MF. Et afsluttende svar til Glenthøj blev udarbejdet. Bestyrelsen betragter herefter sagen som afsluttet.

ad 3. Siden sidst.

Der henvises til bilagene til pkt. c. og e.

ad 4. Økonomi.

Der konstateredes et underskud på ca. 27.000 kr i august til driften, samtidig glædede bestyrelsen sig over de mange gaver til byggeriet, idet det netop udsendte materiale er blevet godt modtaget af vennerne.

ad 5. Byggesagen.

b. Bestyrelsen vedtog, at adressen på det nye MF skal være: Kåtrinebjergvej 75.

c. Poul L. oplyste, at prisen for elevatoren vil blive ca. 108.000 kr (exl. moms). Bestyrelsen vedtog - under forud-

FORTROLIGT

ad 7. Wagner som teologisk konsulent.

Drøftelse af den foreløbige dagsorden som selvstændige punkter på dagsorden indføres:

a. drøftelse af Wagner som teologisk konsulent for bestyrelsen.

ad 7. Da der uklarhed om, hvad en stilling som teologisk konsulent konkret indebærer, pålægges FU til næste bestyrelsesmøde at fremlægge en indstilling herom.

ad 3. Da det er kommet til bestyrelsens kendskab at der af Glenthøj er blevet fremsat illoyale udtalelser om bl.a. landssekretæren, pålægges det lærerrådsformanden at pålægge, at dette ikke gentager sig.

ad 9. Eventuelt.
Henvendelse ang. lovudvalget fra Jørgen B. Thomsen. Bestyrelsen fandt det rigtigst at overlade arbejdet med evt. lovændringer til repræsentantskabet alene, men opfordrer dog til, at Poul Langagergaard p.g.a. hans arbejdspress i forbindelse med byggeriet løses fra opgaverne i lovudvalget.