

Jørgen Glenthøj

Sognepræst, lic. theol.
Borum - 8741 Sabro
Tlf. (06) 94 83 02
Giro 2 08 31 75

E 3

Borum, den 3. oktober 1981

Til

Menighedsfakultetets bestyrelse,
v/ hr. sognepræst C.P. Behrens,
Præstestræde 4,
4900 Nakskov.

Bestyrelsens brev til mig af 28.9.1981 har jeg modtaget (bilagene med en dags forsinkelse). Jeg forstår, at bestyrelsen betragter det som sit sidste ord i vor korrespondance. Jeg skal herved kommentere bestyrelsens svar m. bilag kort og drage en konklusion.

Jeg er ikke særlig imponeret af ekspertisen i Samuel Roswalls udtalelse (blevet til i tidsnød, som den angiveligt er) når han kan sige, at der "næppe er nogen skattemæssig forskel om man anvender den ene eller den anden model". Skattevæsenet i Århus advarer mod den i vor diskussion anvendte model som den, der rammer hårdest med år praktisk taget uden skattefradrag. Kendskabet til studentens situation måtte føre til påvisning af konsekvenserne ved en studieforlængelse. Kendskabet til studentens vilkår måtte føre til en tilføjelse til Erik Bangs/Samuel Roswalls korrigerede opstilling, at det langt fra vil være muligt for alle at få 50% skattelettelse af et gavebrev på 1.000 kr. i studie tiden. Tallene er derfor igen fra en gunstig situation, mens der er brug for en realistisk model.

Erik Bang taler i sine kommentarer om en af ham begået regnefejl. D var imidlertid en forståelsesfejl, der gjorde det tidligere skema forkert, en forståelsesfejl, som behandlingen i bestyrelsens møder indtil da ikke havde gjort opmærksom på, en forståelsesfejl, som i forbindelse med et større lån vil føre en student til "torskegilde" med meget ubehagelige overraskelser.

Talen om, at et lån på 10.000 kr. ikke i sig selv kan bringe nogen i uføre, er en uvedkommende banalitet, der åbenbart skal tjene til at vige uden om det spørgsmål, som jeg allerede i mit første brev ønskede behandlet.

Bestyrelsen omtaler, at jeg skulle have gjort antydninger i mine breve, men benytter sig selv af antydninger uden at nævne, hvad den sigter til. Jeg ved ikke af at have benyttet antydninger. Hvad jeg har skrevet skal forstås, som det er at læse efter ordlyd og sammenhæng.

Bestyrelsens trussel om at vidæresende breve af mig uden videre kom

Jørgen Glenthøj

Sognepræst, lic. theol.
Borum - 8741 Sabro
Tlf. (06) 94 83 02
Giro 2 08 31 75

Borum, den (3.okt.1981)

mentar til formanden og næstformanden for repræsentantskabet" (punkt 6) kan jeg kun betegne som et stenkast fra en dårlig samvittighed mod en, der har talt sandt og kun villet sandheden.

Da beskyldningerne mod Hartvig Wagner om at have voldt "en uacceptabel lammelse og forstyrrelse af bestyrelsens arbejdsro og arbejdsglæde kun kan have deres kraft fra bestyrelsesmedlemmers oplysninger, kan bestyrelsen ikke fralægge sig et hovedansvar for disse beskyldninger, fordi det havde stået i bestyrelsesmedlemmernes magt at dementere dem. Iøvrigt har jeg god grund til at antage, at der selv blandt bestyrelsesmedlemmerne er en vedgåelse af, at vanskelighederne er udgået fra de side i bestyrelsen end fra Hartvig Wagner. I det netop udsendte referat fra bestyrelsesmødet den 26.9.1981 udleverer bestyrelsen Hartvig Wagner til de rejste beskyldninger ved at begrænse sig til "ikke at distancere sig fra" hans theologiske linie.

Alt dette tilsammen opfatter jeg som bestyrelsens tilkendegivelse af hvad den forstår ved sin evne og vilje til at føre sit embede, ganske særlig hvordan den forstår sit hyrdeansvar for studenterne.

Jeg må konstatere, at det spørgsmål om, hvad MF skylder studenterne af omsorg og vejledning, endnu i bestyrelsens afsluttende svar ikke er taget op til seriøs behandling. Dermed er det, som begyndte i Ånd, end i den form for kødelighed, at bestyrelsen tænker mere på at redde sit ansigt end tage sit hyrdeansvar op.

Jeg ser mig derfor af bestyrelsen selv på afgørende måde hindret i at varetage en vigtig side af kaldet som lærer ved MF og skal herved meddele, at jeg betragter min tilknytning til MF som theologisk lærer ophørt med øjeblikkelig virkning.

Med venlig hilsen

Jørgen Glenthøj
Jørgen Glenthøj

Kære venner i bestyrelsen!

Siden sidste bestyrelsesmøde er der sket en række ting af så ekstraordinær karakter, at det kræver en øjeblikkelig orientering.

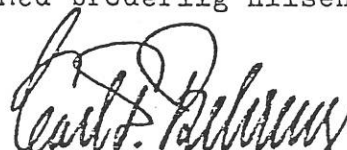
I brev af 2.10.81 har Hans Olav Okkels meddelt mig, at trods påskønnelse af bestyrelsens opfordring til at blive i repræsentantskabet, har han alligevel forinden besluttet at ville forlade repræsentantskabet.

I brev af 3.10.81 har Jørgen Glenthøj meddelt, at han betragter sin tilknytning til MF som theologisk lærer for ophørt med øjeblikkelig virkning. Kopi af brevet vedlægges. Lærerrådets formand er blevet bedt om at underrette de i Jørgen Glenthøjs undervisning implicerede studenter.

Den 5.10.81 har lærerrådets formand, Asger Højlund modtaget brev fra Hartvig Wagner med meddelelse om, at han af forskellige årsager ikke ser sig i stand til at fortsætte som timelærer ved MF. Kopi af brevet vedlægges ligeledes.

Det er en højest beklagelig udvikling, som vi hermed er blevet vidne til midt i en meget vigtig fase af byggeperioden. Jeg har den 5.10. drøftet sagen med Jørgen Bækgaard Thomsen telefonisk. Indtil videre bliver vi nødt til at tage disse kendsgerninger til efterretning. Repræsentantskabets formand og næstformand får tilsendt relevante oplysninger og vil i de nærmeste dage tage stilling til, hvorledes repræsentantskabet eventuelt skal underrettes. - Nu må vi stå sammen i bøn til Gud og bede om visdoms og besindigheds ånd, så vi kan blive ledet gennem denne for os alle vanskelige og ubehagelige situation.

Med broderlig hilsen,



MENIGHEDSFAKULTETET

ÅRHUS D. 16.10.81

REF.

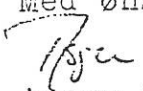
Til FU.

Da Wagners brev af 3.10. er stilet til mig, må det vel formelt være mig, der bringer sagen videre til bestyrelsen/FU. Wagners brev er nemlig ikke en klar anmodning om at træde tilbage som timelærer. Han lader det afhænge af bestyrelsens udspil. Han taler om "en konflikt, jeg ikke selv kan løse" og siger længere nede, at "så længe bestyrelsen ikke åbent har distanceret sig fra den (nemlig Jens Kristiansens "beskyldning"), er jeg hindret i at modtage bestyrelsens opfordring...".

Bestyrelsen bør derfor på sit næste møde overveje sit svar til Wagner. Det ville være godt om FU havde formuleret et udkast på forhånd. Jeg har tænkt på selv at gøre det, men det kan vist ikke være min opgave som Wagners lærerrådsformand.

Min indstilling er dog, at bestyrelsen næppe kan tilbagevise de nævnte beskyldninger. Det undrer mig, at Wagner ikke kan se, at der er kommet en tillidskrise ind mellem ham og resten af bestyrelsen, og at der i kølvandet af en tillidskrise næsten uundgåeligt følger en sådan lammelse, som der tales om. En sådan beskyldning er jo ikke nogen nedsettende udtalelse, der siger noget om Wagners person, det er en konstatering af, at her står synspunkter og tolkninger så skarpt over for hinanden, at almindelige argumenter ikke er blevet hørt. Og det er præcist det, en lammelse er. - Et brev til Wagner bør indeholde en sådan tilkendegivelse af, at der med beskyldningerne intet er sagt om Wagners person og langt mindre om hans teologi.

Med ønske, om et velsignet FU-møde


Asger C.H.

P.S. Jeg beklager, at jeg vist nok selv har været med til at bringe den tolkning af Wagners brev videre, at det indeholdt en meddelelse om hans tilbagetræden som timelærer.

BARTHSGADE 12 · 8200 ÅRHUS N · TELEFON 06-16 63 00 · POSTGIRO 817 76 00

LÆRER RÅDET S rapport til bestyrelsesmødet d.24.10.811. Studiestrukturudvalg.

I forbindelse med en strukturdrøftelse ved et bestyrelsesmøde i foråret blev vi mindet om, at der findes et studiestrukturudvalg, eller rettere: at der skulle findes et sådant udvalg. Da der lige for tiden er ved at ske ændringer i Universitetets studiestruktur, først og fremmest med hensyn til 1.fase, fandt vi det betimeligt straks at nedsætte et sådant udvalg. Det kom til at bestå af studievejlederne Carsten Vang og Gerda Smidt, Ole Steen Hansen, som er godt inde i Universitetets struktur, og som derfor blev formand for udvalget, og Kurt Christensen og undertegnede. Udvalget blev bestemt som et ad hoc-udvalg, det har haft to møder, d.18.6. og d.30.9. og indtil videre skulle det ikke være nødvendigt at afholde flere. Formålet med arbejdet var at gøre sig bekendt med den nye ordning og undersøge, hvilken indflydelse det måtte få for MFs undervisning. Essensen i den nye struktur er, at der hvor man indtil nu har haft to delprøver inden for hvert fag (NT:tre), skal der nu kun være en. Denne ene prøve samler så det meste af det stof, der før var fordelt på to. Den anden prøve anvendes så til et proseminar, hvor der kræves aktiv deltagelse og 100% præsenspligt. Ved disse proseminarer behandles enten enkelte skrifter eller emner. Et andet princip i den nye struktur er, at rækkefølgen for delprøver inden for hvert fag og rækkefølgen mellem enkelte delprøver ikke mere er valgfri. - Ved vores behandling af dette nåede vi frem til, at den nye struktur ikke betyder væsentlige ændringer for os. Man kan nemlig stadig aflægge prøver i stedet for at gå til proseminarer. Det bliver dog nok sværere at tilrettelægge studiet både for den enkelte student og for os. Dette tilsammen vil muligvis betyde, at der kræves en mere bevidst indstilling fra studentens side at følge MFs undervisning. - Som en spændende ny-skabelse i den nye ordning kan det nævnes, at man nu skal aflægge en prøve eller følge et kursus i metode på overgangen mellem 1. og 2. fase. Det må være et oplagt sted for MF at satse.

2. Glenthøjs tilbagetræden som timelærer.

Det er med dyb beklagelse, vi modtog Glenthøjs brev med meddelelsen om hans tilbagetræden. Jeg har skrevet et brev til Glenthøj, hvori jeg har udtrykt dette. Samtidig meddelte jeg hans dogmehistoriehold hvad der var sket, og der blev sat en seddel op om hans tilbagetræden. Dogmehistorieholdet sendte på eget initiativ et brev til Glenthøj, hvori de udtrykte taknemmelighed over hans undervisning og beklagede hans tilbagetræden. Så vidt jeg har hørt vil dette dog ikke føre til, at Glenthøj vender tilbage som underviser. - Oprindeligt havde jeg ikke tænkt mig at komme med yderligere informationer. Men da der efter hånden var ved at opstå en temmelig stærk rygtedannelse og da flere havde ytret ønske om at få mere at vide, fandt jeg det bedst, at folk i det mindste havde noget konkret at hænge deres spekulationer op på. Efter at have rådført mig med lærerrådet, gav jeg så en orientering om baggrunden for Glenthøjs tilbagetræden onsdag d. 14.10., hvor der vel var mødt 30-40 studenter frem. Som baggrund nævnte jeg to forhold: 1) påstanden om, at en mere eller mindre fast teologisk og kirkelig gruppering i repræsentantskab og andre styrende organer er ved langsomt at ekskludere de højkirkelige og Kirkelig Samlings folkene. Jeg fortalte i den forbindelse om valgene og drøftelserne ved de ordinære og ekstraordinære repræsentantskabsmøder inden for det sidste års tid

2.

og konkluderede, at det skete kun kunne forstås som en tillidskrise, hvor især den ene part ikke mere tror den anden på hans ord, men finder skjulte motiver i alt hvad der sker. Selvfølgelig er det tilladt at pege på skjulte motiver, men det må da begrundes på en måde, som det er muligt at følge for andre. 2) Det andet, jeg fremførte, var den sidste tids diskussion om gavebrevslånene. Jeg nævnte også ganske kort, hvilken rolle Wagners manglende valg spillede for Glenthøjs tilbagetræden. - Orientering fik en god og seriøs modtagelse hos studenterne.

3. Wagners brev.

Jeg beklager, at jeg vist nok selv har været med til at tolke Wagners brev som en definitiv tilbagetræden. Som det fremgår af brevet, ligger der i brevet et udspil til bestyrelsen, som bestyrelsen på en eller anden måde må tage op. Jeg har tilkendegivet min indstilling ang. dette over for FU.

4. Erik Bennetzen viderefører Glenthøjs undervisning.

Oprindeligt var vi indstillet på, at den gennemgang af Hægglunds bog, Glenthøj har kørt, helt måtte indstilles. Men da Erik Bennetzen selv kom med det forslag, at han videreførte undervisningen, tog vi med glæde imod. Det formelle skulle være i orden, jeg har dog kort orienteret Carl Peder B. og Erik Bang.

Mange hilsener i Kristus

Asger
Asger Chr. Højlund

Dagsorden:

1. Indledning ved formanden. Fælles bøn.
2. Siden sidst:
 - a) FU bilag 646
 - b) Lærerråd bilag 645
 - c) Landssekretær bilag 647
 - d) Studenterråd bilag 648
 - e) Lærersituationen efter brev fra Glenthøj og Wagner. Svarbreve drøftes.
3. Økonomi bilag 644.
4. Byggeri:
 - a) Organisationskomitemøde bilag 649
 - b) Jakob Mortensens reviderede overslag - og indsamlingens hidtidige resultat bilag 650.
 - c) Drøftelse af besparelsesmuligheder.
 - d) Stillingtagen til organisationskomiteens forslag bilag 649:
 - I/S-ordningens markedsføring
 - udvidet decembernummer - samt mere pågående appel
 - B-aktie salget, salgskanaler m.v.
 - Rentefrie lån.
5. Teologisk konsulent for bestyrelsen bilag 646 pkt. 5.
6. Sognerepræsentantordningen bilag 643 pkt. 5.
7. Offentlig støtte til MF? Bilag 646 pkt. 9.
8. Eventuelt.
9. Godkendelse af protokol og afslutning.

Til stede: Verner Kofod-Pihl, Bent T. Nielsen, Anker Kofoed, Beate Højlund, Erik Bang, C.P. Behrens, Peter Vestergård og Thomas Kristensen fra pkt. 2 e).
Der forelå afbud fra Johannes Esmarch-Jensen.

Gæster: Asger Chr. Højlund, Asger Grove Korsholm, Poul Langagergaard og Villy Bang.

Ad. 1: Indledning:

C.P. Behrens indledte med Es. 35, DDS 308 - fælles bøn.
Erik Bang valgtes til dirigent og Villy Bang til referent.

Ad. 2: Siden sidst:

a) FU bilag 646:

Det overlades til Poul L. at orientere dem, som har vist interesse for Barthsgade 12 som MF-kollegium, om, at bestyrelsen ikke ønsker at engagere sig med oprettelsen af et kollegium, men den ser gerne, at de interesserede undersøger mulighederne.

På givne foranledning ønsker bestyrelsen at påpege, at Poul L. ikke selv har bedt om at måtte udtræde af lovudvalget, idet det var bestyrelsen, som bad om, at landssekretæren blev løst fra denne opgave.

b) Lærerråd bilag 645:

Bestyrelsen udtrykte stor taknemmelig over, at Erik Bennetzen har påtaget sig at videreføre Jørgen Glenthøjs undervisning i indeværende semester.

Asger Højlund orienterede om arbejdet i studiestrukturudvalget.

Der forelå ansøgning fra en MF-student til deltagelse i et kursus om udviklingspsykologi med særlig henblik på det moralske og religiøse. Der bevilgedes et stipendium på kr. 2000,- + rejse under forudsætning af, at der søges støtte andre steder, som i givet fald fratrækkes stipendiet fra MF. Asger Højlund meddeler dette.

c) Landssekretær bilag 647:
Der henvises til det udsendte bilag.

Man drøftede kort spørgsmålet om MFs profil på baggrund af det stigende antal indlæg mod MF i aviser og kirkelige blade.

d) Studenterrådet bilag 648:

Asger G. Korsholm fortalte om temaaftenen om social etik i bibeltro forkyndelse. Der arbejdes videre med emnet i en studiegruppe.

e) Lærersituationen efter brev fra Glenthøj og Wagner. Svarbreve drøftes:
Jørgen Glenthøj har i brev af 3.10.81 meddelt bestyrelsen, at han med øjeblikkelig virkning fratræder sin stilling som teologisk lærer ved MF. Bestyrelsen har taget Jørgen Glenthøjs fratreden til efterretning med beklagelse.

.....
Hartvig Wagner har i brev af 3.10.81 udtrykt en betinget hindring i at kunne fortsætte som timelærer på MF. Bestyrelsen beklager dette og opfordrer i brev endnu en gang Wagner til at fortsætte.

Ad. 3: Økonomi:

Månedsoversigten for september udviser et mindre underskud på driften (når Studiebibelen trækkes fra).

Peter Vestergård.

Ad. 4: Byggeri:

a) Poul L. referede fra organisationskomitemødet. Der henvises til pkt. 4 d).

b) Efter Jakob Mortensens seneste prisoverslag mangler der, når besparelser, frivillig arbejdskraft og materialegaver er fratrukket, ialt 2,78 mill. kr. af indsamlingen. Jakob Mortensen vil hver måned revidere prisoverslaget. Poul L. oplyste, at der på nuværende tidspunkt næppe kan findes de helt store besparelser - med mindre man vil undlade at montere hele bygningen helt over det hele.

c) Spørgsmålet om besparelser drøftes på næste bestyrelsesmøde. Poul L. og Villy B. laver hertil en oversigt over besparelsesmulighederne.

d) Stillingtagen til organisationskomiteens forslag:

- I/S-ordningens markedsføring:

Der udsendes en særlig præsentation af denne ordning til alle venner i november måned.

- udvidet decembernummer og mere pågående appel:

Bestyrelsen opfordrede til, at der søges gennemført en husindsamling, der evt. vil kunne kombineres med salget af B-aktier.

Der udsendes et udvidet nummer af vennebladet i december.

Ad. 5: Teologisk konsulent for bestyrelsen bilag 646 pkt. 5:

Teologisk konsulent for bestyrelsen:

MFs lærerråd er normalt bestyrelsens teologiske konsulent. Bestyrelsen kan til enhver tid henvende sig til såvel lærerråd som helhed, enkelte lærere - og i øvrigt andre kompetente rådgivere uden for lærerrådet. Konsulenttjenesten er en ad hoc-tjeneste og initiativet udgår altid fra bestyrelsen.

Ad. 6: Sognerepræsentantordningen bilag 643, 646 pkt. 7:

Der arbejdes videre med retningslinierne i bilag 643 for en endelig ordning ved Poul L. og Villy B.

Ad. 7: Offentlig støtte til MF:

Der var enighed om farerne ved offentlig støtte, især hvad den daglige drift og undervisning angår, hvorfor man var enige om, at offentlig støt-

te til MF som sådan ikke er ønskelig. Men det undersøges om enkelte af MFs aktiviteter evt. kan opnå offentlig støtte.

Ad. 8: Eventuelt:
Intet at bemærke.

Ad. 9: Protokollen blev godkendt.

Erik Bang, C.P. Behrens, Thomas Kristensen, Verner Kofod-Pihl, Anker Kofoed, Bent T. Nielsen og Beate Højlund.

F O R T R O L I G T

REFERAT AF BESTYRELSESMØDE DEN 24.10.81 PÅ MF:

Dagsordenens pkt. 2 b): Lærerråd

Agnes Færch Nielsen.

Dagsordenens pkt. 2 e): Lærersituationen efter brev fra Glenthøj og Wagner

På grund af den tillidskrise, der er opstået gennem længere tid og aktualiseret i brevene til bestyrelsen fra februar til september og som kulminerer i brevet af 3.10.81, ønsker bestyrelsen for nærværende ikke at bruge Jørgen Glenthøj som teologisk konsulent for bestyrelsen.

Der er udarbejdet en pressemeddelelse, som vil kunne bruges, hvis det kommer frem i offentligheden, at J. Glenthøj er fratrukket som timelærer, hvorfor ingen bør udtale sig i denne forbindelse til pressen.

NÅRHUS d. 27.10.81

REF.

Højskoleforstander
Hartvig Wagner
Solsortevej 11
7080 Børkop.

Kære Hartvig Wagner.

MFs bestyrelse har gennem lærerrådet modtaget dit brev af d. 3.10.81 som svar på lærerrådets og bestyrelsens opfordring til at forlange din ansættelse som timelærer ved MF.

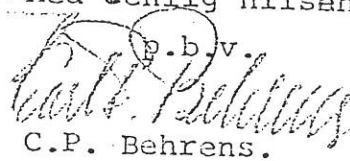
Bestyrelsen har forståelse for, at du føler den opståede situation vanskelig men mener ikke, at dit manglende valg til bestyrelsen bør få følger for din stilling som timelærer ved MF.

Bestyrelsen har ingen ret til at anfægte repræsentantskabets afgørelse m.h.t. valg til bestyrelsen men vil meget gerne drøfte den konflikt, du føler, med dig, idet vi finder det afgørende, at MFs lærere kan virke i tillid og frimodighed.

Bestyrelsen vil derfor bede dig overveje kaldet til at virke som timelærer ved MF endnu en gang. Af hensyn til planlægningen før undervisningen bedes du give endeligt svar til MFs bestyrelse senest den 15. november 1981.

Med venlig hilsen

p.b.v.


C.P. Behrens.