

E7

MENIGHEDSFAKULTETET

ÅRHUS D.
Rinkenæs den 12.01.1982.
REF.

Mr. sognepræst
Jørgen Glenthøj,
Borum præstegård,
8471 Sabro.

Kære Jørgen Glenthøj!

Foranlediget af de udtalelser af dig, som blev bragt i Kristeligt Dagblad den 13.12.1980, må jeg som formand for repræsentantskabet påtale din fremgangsmåde, når du citerer fra et internt brev af 13.11.1980 fra Leif Rasmussen.

Det er principielt ikke tilladt at citere fra interne breve overfor offentligheden. Jeg er dog klar over, at du har søgt at få det pågældende brev ud til hele repræsentantskabet, så det kunne komme til intern debat. Og jeg må erkende, at det er min fejl, at det ikke er sket.

Jeg må dog påtale, at du ikke inden offentliggørelsen havde kontaktet Leif Rasmussen og sikret dig, at det af dig valgte citat dækkede hans opfattelse, og at han var indforstået med at blive citeret. Det var jo kun et ganske kort citat fra et brev, der var skrevet for over 1 år siden i en ganske bestemt anledning.

Broderlig hilsen
Jørgen Ballegaard

BARTHSGADE 12 · 8200 ÅRHUS N · TELEFON 06-16 63 00 · POSTGIRO 817 76 00

Jørgen Glenthøj
Sognepræst, lic. theol.
Borum - 8741 Sabro
Tlf. (06) 948302
Giro 2 08 31 75

Kopi til Bestyrelsen

*CS
1/31*

Borum, den 14. januar 1982

Hr. Sognepræst Jørgen Bækgaard Thomsen,
Rinkenæs,
6300 Gråsten.

Kære Jørgen Bækgaard Thomsen!

Af dit brev til mig af 12.01.1982, som du som formand for MFs repræsentantskab har sendt mig, påskønner jeg først og fremmest, at det er undertegnet med broderlig hilsen.

Jeg bemærker, at der ikke er noget indholdsmæssig kritik af, hvad jeg har skrevet, men kun en formal bebrejdelse for ikke at have sikret mig, at Leif Rasmussen var indforstået med, at jeg bragte et citat fra hans brev af 13.11.1980.

Jeg påskønner, at det fremhæves, at jeg har gjort forsøg på at nå frem til en intern debat om de omhandlede strids spørgsmål, men det forekommer mig, at du har påtaget dig mere ansvar for at det ikke er sket, end du rettelig behøver, idet bestyrelsen har en meget stor andel i tilbageholde det brev, ligesom jeg er overbevist om, at du kun er gået med til en tilbageholdelse, fordi du forventede, at debatten på anden måde ville komme op.

Imidlertid drejede det sig for mig om et spørgsmål om MFs fortsatte eksistens og jeg så sådan på det, at MF kun kan eksistere, om det sker på vedtægternes bredde og afgrænsning i theologisk henseende. Da det ikke var mig, der havde bragt MFs indre anliggende i offentligheden, men MFs egen bestyrelse og formand, og da der blev givet en tilsløring af de faktiske forhold, påtvang man mig så ^{et ansvar for} at sige/ at MFs venner og den samlede offentlighed kunne genvinde tilliden til MF. Hvis nemlig MFs venner og støtter med føje kunne sige, at der var uvished om, hvorvidt MFs oprigtigt står på den basis, som venner og deres støtte har forudsat, kunne det få meget alvorlige følger for MF.

Derfor måtte denne vished genoprettes, og det er det, som er sket, og som næppe var sket uden mine indlæg i Kristeligt Dagblad.

Jeg er vidende om, at den af de to formænd og næstformænd udsendte fælleserklæring netop er blevet til under svære indre fødselsveer, så at jeg mener mig i fuld ret til at sige, at jeg mener den offentlige meningsudveksling har gavnet tilliden til MF. Jeg mener ^{nemlig} også at kunne konstatere, at der ^{derigennem} er sket en afklaring ^{ad} indtil, som, hvis den følges op af den dertil svarende praksis, har muliggjort et styrket tillids-

Jørgen Glenthøj

Sognepræst, lic. theol.
Borum - 8741 Sabro
Tlf. (06) 94 83 02
Giro 2 08 31 75

Borum, den

fuldt samarbejde, men jeg mener også, at denne afklaring ikke var sket, dersom det ikke var blevet klart, at MF ikke kan eksistere, hvis man skærer en af dens rødder bort, hvoraf det er vokset op.

Jeg må også benytte lejligheden til at berøre det ømmeste punkt, nemlig at Hartvig Wagner og undertegnede indirekte har fået oprejsning for visse beskyldninger af personlig art, fordi det nu er erkendt, at konflikten havde sin rod i spørgsmålet om bibelsyn. Ikke at jeg vil beskylde alle for at have haft sådanne komponenter i deres motiver, men den samlede situation var på afgående måde bestemt af dette forhold. Jeg mener derfor, at vejen også er banet for, hvad man med et diplomatisk udtryk kunne kalde en normalisering af situationen, også omkring de nævnte navne. At den offentlige meningsudveksling også har tjent til at få dette forhold afdækket, mener jeg også at kunne konstatere med stor glæde, tilfredsstillelse og lettelse.

Jeg må af ovennævnte grundemed samme broderlighed returnere den bebrejdelse, dit brev indeholder, ^{ganske} som du har bevidnet din broderlighed med din underskrift. Jeg mener, at jeg har gjort MF en tjeneste af ret usædvanlig art og rækkevidde, hvor realiteter, og ikke formaliteter tæller.

med broderlig hilsen


Jørgen Glenthøj

P.S. Jeg ville sætte pris på, at dette mit brev kom til både bestyrelsen og deres kundskab, som dit brev til er tilstillet. Tak!